

Van: [redacted]@planet.nl
Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 16:33
Aan: [redacted]

Onderwerp: Belangrijke informatie om mee te nemen voor de Raadsvergadering van 9 oktober 2025 over uitsluitend asielopvang voor AMV
Bijlagen: 20240912 briefoverasielopvangzuidplas.pdf; 20251008 Veiligheid en Leefbaarheid in Bronckhorst bij 221 AMV Bijlage bij email aan Raad Bronckhorst voor Raadsvergadering 9 oktober 2025.docx
Categorieën: Ingekomen stukken

Geachte Raadsleden,

In de Raadsvergadering van 2 oktober jl hebben veel fracties kritiek geuit op participatieproces dat de Gemeente Bronckhorst heeft gevolgd bij het uitvoeren van de Spreidingswet. Het frustreren van burgerparticipatie door het College over de asielopvang, speelt precies zo bij andere gemeenten een die zakendoen met het COA, zoals Gemeente Zuidplas en Vijfherenlanden). Daar worden dezelfde gemeentelijke strategieën ingezet als in Bronckhorst om burgers en Raad niet of onjuist, kortom misleidend te informeren. Tevens worden dezelfde vormen van uitsluiting van burgers en Raad worden door Bronckhorst gehanteerd. <https://asielopvangzuidplas.nl/blogpost-redactie-asielopvang-zuidplas/raad-zuidplas-stelselmatig-onjuist-geinformeerd-asielopvang/>.

Daarnaast is het belangrijk om te weten dat gemeente Woensdrecht dat asielopvang wél anders kan: ASIELOPVANG: kleinschalig, onder eigen regie, beter en goedkoper dan met het COA. (zie Attachment of <https://asielopvangzuidplas.nl/wp-content/uploads/2024/09/bezoekkleinschaligeopvangPutte-platformasielopvangzuidplas.pdf>)

Ook laat het proces bij andere Gemeenten zien, hoe belangrijk afspraken met het COA zijn. <https://asielopvangzuidplas.nl/blogpost-redactie-asielopvang-zuidplas/bezoek-aan-azc-gouda-bevestigt-noodzaak-van-harde-afspraken-met-coa-in-bestuursovereenkomst/>. Afhankelijk hoe de gemeente zich opstelt, blijken er opeens wel allerlei afspraken te maken zijn, ook over 'veiligelanders'. Hoe heeft het Collega in Bronckhorst dat gedaan?

Tevens waren veel fracties verbaasd dat B&W nog niet heeft nagedacht over een veiligheidsplan. Hieronder heb ik een berekening hoe de veiligheid en leefbaarheid in Bronckhorst wordt geraakt bij het uitsluitende opnemen van AMV. Deze heb ik eerder deze week toegestuurd aan een raadslid. Maar mogelijk is het voor meerdere Raadsleden handig deze informatie te ontvangen.

Als Raad verzoek ik u om een negatief advies te geven op de asielopvangplannen van B&W van Bronckhorst. Tenslotte wil ik u verwijzen naar mijn inspreektekst op de Politieke avond 24 november 2024: *"Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald"*.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
e-mail: [REDACTED]@planet.nl

Bijlage e-mail 8 oktober 2025 naar Raad Bronckhorst: VEILIGHEID EN LEEFBAARHEID in BRONCKHORST bij opvang uitsluitend AMV: berekening.

..... Het moge duidelijk zijn dat wij beiden hetzelfde doel voor ogen hebben: goede zorg voor vluchtelingen. Daarvoor willen we ons allebei inzetten en onze verantwoordelijkheid dragen. De Spreidingswet helpt ons daarbij omdat zij aangeeft hoeveel vluchtelingen een Gemeente kan absorberen (socio-economische Draagkracht) zodat vluchtelingen worden opgenomen in de gemeenschap mét draagvlak van de bevolking. Voor Bronckhorst is dat 221 vluchtelingen, inclusief 19 AMV.

Er liggen nu twee keuzes voor om dat doel te bereiken:

1. Zéér grootschalige opvang van 221(240) AMV's op 3 opvanglocaties van 80 AMV's per locatie. In de Gemeentelijke documenten staat dat 221 vluchtelingen moeten worden opgevangen; **het College heeft dit zonder de benodigde kennis en expertise zelf ingevuld met 221 AMV's** (zie Attachment 1). **Vraag aan jou als Raadslid: waar en wanneer heeft Gemeente voor 221 AMV besloten? En is dat met toestemming van de Raad gedaan? Ik kan hierop het antwoord niet vinden. Zou je mij de informatie hierover kunnen toesturen?**
2. Spreidingswet volgen: 221 vluchtelingen, inclusief 19 AMV met kleinschalige opvang verspreid over de verschillende woonkernen in Bronckhorst.

Beide keuzes "ontlasten Ter Apel" in dezelfde mate; ook het tijdstip waarop de opvang gerealiseerd is, zal elkaar nauwelijks ontlopen.

Afgelopen donderdag (2 oktober jl) hoorde ik jouw pleidooi voor positief en oplossingsgericht denken en handelen. Dat onderschrijf ik harte. Maar dan moet de omgeving wel zó zijn ingericht dat je een positieve spiraal kunt creëren. En dat doen de plannen van de Gemeente nu juist niet!

Consequenties van keuze 1: Grootschalige opvang van 221 AMV's

- AMV's vormen een complexe groep, vrijwel uitsluitend bestaand uit jonge mannen (> 95%)
 - een grote groep AMV jonge mannen die alle mogelijke zorg nodig heeft;
 - een grote groep 'veiligelanders' (40% = 88 AMV), die geen enkel perspectief heeft op een verblijfsstatus én die speciale begeleiding nodig hebben.
- Mix van grote groepen jonge getraumatiseerde mannen in onzekerheid + 88 'veiligelanders' zonder enig perspectief is een giftige cocktail: groepsvorming, ongewenste groepsvorming, gebrek aan aandacht, zorg en continuïteit, extra traumatisering voor AMV's. Resultaat: slecht voor AMV's en geeft overlast en incidenten.
- De groep AMV die in Bronckhorst zal worden opgevangen **is vergelijkbaar** met andere groepen AMV: 35% van de AMV zijn betrokken bij incidenten en misdrijven (WODC-rapport, juni 2025) = **77 AMV betrokken bij incidenten en misdrijven, zoals intimidatie, winkeldiefstal, auto- en woning inbraak**. Dit is een onderschatting vanwege groeps grootte en groepsdynamiek van 80 AMV per opvanglocatie en 221 AMV in heel Bronckhorst en de ISK-opvanglocatie voor uitsluitend 221 AMV-jongens. Volgens islamitische traditie: jongens van 15-18 zijn jonge mannen en geen kinderen!
- Er bestaat bij de Gemeente Bronckhorst géén plan voor 'veiligelanders', ondanks dat de Raad hier nadrukkelijk om gevraagd heeft (zie Attachment 2). Want de incidenten van AMV's worden gepleegd **buiten de locaties van opvang en ISK-school: dus in de dorpskernen**. Echter tot op heden is de overlast door AMV's, ondanks extra veiligheidsmaatregelen bij andere opvanglocaties, blijft de overlast door 'veiligelanders' onverminderd hoog: de huidige maatregelen die in Nederland worden ingezet helpen helaas niet. Hoe gaat Bronckhorst dit dan doen?

- Veiligheid en leefbaarheid in Bronckhorst nemen fors af. Mensen doen boodschappen elders, horeca loopt terug: ook de middenstand wordt hard geraakt.
- Draagvlak voor opvang neemt verder af, geïnduceerd door de cascade aan voorspelbare calamiteiten (zie WODC-rapport, juni 2025).
- **Plannen van B&W overschrijden in grote mate de draagkracht van inwoners Bronckhorst:** Gevolg meer incidenten waardoor draagvlak inwoners vermindert: AMV's worden met de nek aangekeken wat leidt tot verdere traumatisering en 'acting-out' gedrag en overlast. **Deze negatieve vicieuze cirkel wordt door de Gemeente zelf in gang gezet én in stand gehouden!**

Consequenties van keuze 2: Spreidingswet volgen: 221 vluchtelingen, inclusief 19 AMV in kleinschalige opvang gespreid over de verschillende woonkernen

- AMV bestaan merendeels uit jonge mannen; maar ook jonge vrouwen kunnen worden opgevangen vanwege kleinschaligheid.
- Groep 'veiligelanders' (40% van 19 AMV = 8 AMV). **Nu slechts 7 AMV betrokken bij incidenten en misdrijven, zoals intimidatie, winkeldiefstal, auto- en woning inbraak. Kleinschalige opvang kan dit getal nog verder laten dalen!**
- Vanaf de eerste verblijfsdag in Bronckhorst: directe participatie en integratie met buurt, wijk en dorp.
- Eigenaarschap van AMV om te integreren: wordt gezien, gehoord én betrokken.
- Draagvlak onder de bevolking neemt toe.
- Win-win situatie: goed voor AMV én inwoners van Bronckhorst!

Nieuwerkerk a/d IJssel, 12 september 2024

Bijlage: verslag bezoek asielopvang Putte

Geachte leden van college en gemeenteraad,

Gemeente Zuidplas heeft een bestuursovereenkomst met het COA ondertekend, zonder dat er gedegen onderzoek is gedaan naar de mogelijkheden voor kleinschalige opvang in Zuidplas. Hiermee is geheel voorbij gegaan aan de roep van een groot aantal inwoners voor spreiding over de kernen van Zuidplas met opvangcentra op kleine leest.

Dat het ook anders kan, blijkt uit het bezoek op 30 augustus jl. aan de kleinschalige TGO (Tijdelijke Gemeentelijke Opvang) in Putte, gemeente Woensdrecht. Uit deze best practice zijn waardevolle lessen te leren. Over hoe belangrijk het is als gemeente zelf de regie te nemen in plaats van afhankelijk te zijn van het COA die alleen maar kwantitatieve doelen nastreeft, over het inzetten op zelfredzaamheid en integratie van de bewoners, en over open en eerlijke communicatie met en acceptatie door de inwoners van de gemeente. De kleinschalige opvang in Putte is het succesverhaal van een gemeente die durfde van de gebaande paden af te wijken en met een bevlogen team dagelijks werkt aan de menselijke maat in asielopvang.

Als betrokken inwoners die pleiten voor kleinschalige opvang in Zuidplas, doen we bij deze als Platform Asielopvang Zuidplas een dringend appel aan u, college en raad, om de lessen en adviezen uit Putte ter harte te nemen en als gemeente een pas op de plaats te maken in het uitrollen van de COA-aanpak in de vorm van een ROL in Nieuwerkerk. Er is alle aanleiding om het debat over kleinschalige opvang te heropenen.

De discussie over kleinschalige opvang is eerder in de kiem gesmoord door argumenten als "het COA wil een minimale omvang van 300 personen", "het is niet te organiseren qua kosten, dagbesteding en veiligheid", "Ter Apel loopt over dus geen tijd voor discussie" en "We moeten dóór". Voor wie in de opvang in Putte is geweest, zoals een aantal van u, weet dat deze opwerpingen geen steek houden. Graag verwijs ik u naar het bijgaande verslag dat we vanuit het Platform Asielopvang Zuidplas van het bezoek in Putte maakten.

Het bezoek aan Putte is geïnitieerd door het Platform Asielopvang Zuidplas. De bal ligt nu bij u. Aan u de eer en taak het gesprek aan te gaan om tot betere en wél breedgedragen oplossingen te komen voor het asielopvangvraagstuk in gemeente Zuidplas. Een wijs gezegde luidt: Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald.

Platform Asielopvang Zuidplas